



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: Sp-88/2026-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Ani Lazić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Branimira Vidića, Varaždinska ulica 103, Zbelava, OIB: 10019273587, povodom prijedloga Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 26. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Branimira Vidića, Varaždinska ulica 103, Zbelava, OIB: 10019273587.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Branimira Vidića, Varaždinska ulica 103, Zbelava, OIB: 10019273587.

III. Oslobađa se potrošač Branimir Vidić od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a stavka 2. Zakona o stečaju potrošača i to iz sljedeće osnove:

- broj Ovr-385/15-AKTIV, izdavatelja Javni bilježnik Hrabra Suzana, Zadar, vjerovnika Croatia osiguranje d.d., Ulica Vatroslava Jagića 33, Zagreb, OIB: 26187994862, zaprimljena 22.12.2023., pri čemu glavnica iznosi: 89,21 EUR, kamata: 0,58 EUR, trošak: 0,00 EUR.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je 9. veljače 2026. dostavila ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača na temelju članka 79.d Zakona o stečaju potrošača ("Narodne Novine" broj 100/15, 67/18 i 36/22; dalje: ZSP). Iz prijedloga Fine i dostavljene dokumentacije proizlazi da se potrošač nije u roku od petnaest dana od dana dostave poziva Fine očitovao o tome da li je suglasan s time da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom

нити да је доставио popis imovine па се суkladно чланку 79.c ставку 2. ZSP-a smatra да је suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

2. Prema odredbi članka 79.a stavak 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

– u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

– je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3. Prema odredbi članka 79.a stavka 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

– nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

– tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

4. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan 26. svibnja 2026. utvrđeno je da neprekidna blokada potrošača traje 4575 dana, te da potrošač ima evidentirane osnove za plaćanje iz članka 79.a stavka 2. ZSP-a u odnosu na vjerovnike navedene u izreci rješenja.

5. Prema članku 79.f stavku 1. ZSP sud je na e-Oglasnoj ploči objavio oglas broj Sp-88/2026-2 od 13. veljače 2026. kojim je pozvao sve vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Podneskom od 20. veljače 2026. vjerovnik Allianz Hrvatska d.d. Zagreb, zastupan po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Hanžeković i partneri, osporio je popis imovine kako je naznačen u oglasu suda i predložio sudu da po službenoj dužnosti utvrdi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača. Drugi vjerovnici nisu osporavali popis imovine potrošača niti su ukazivali na postojanje drugih zapreka zbog kojih bi postupak valjalo obustaviti. Međutim kako vjerovnik nije dokazao da bi imao pravni interes za

prigovaranjem s obzirom na to da isti nije evidentiran kao vjerovnik potrošača Branimira Vidića navedeni podnesak sud je našao neosnovanim.

6. Postupajući sukladno članku 79.f stavku 2. i 3. ZSP-a sud je utvrdio vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača. Iz provedenih vanjskih provjera podataka Financijske agencije o imovini potrošača (koja te podatke pribavlja od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača) na dan 25. svibnja 2026. proizlazi da je potrošač u razdoblju od 1. travnja 2023. do 31. prosinca 2023. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaću u iznosu od 5.731,20 eur, u razdoblju od 1. siječnja 2024. do 31. prosinca 2024. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaću u iznosu od 8.479,54, u razdoblju od 01. siječnja 2025. do 31. prosinca 2025. ostvario je dohodak od nesamostalnog rada – plaću od 9.556,52 eur i neoporezive primitke od: 700,00 eur na ime prigodne nagrade do propisanog iznosa (božićnica, naknada za godišnji odmor i sl.) za tekuće porezno razdoblje, 1.200,00 eur na ime nagrade za radne rezultate i druge oblike dodatnog nagrađivanja radnika (dodatna plaća, dodatak uz mjesečnu plaću i sl.) i 1.200,00 eur na ime novčane paušalne naknade za podmirivanje troškova smještaja i prehrane radnika, do propisanog iznosa, a u razdoblju od 1. siječnja 2026. do 31. ožujka 2026. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaću od 2.562,75 eur.

7. Nadalje, utvrđeno je da potrošač ima tri otvorena tekuća računa kod banaka na kojima sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te su računi blokirani, da ima jedan račun na kojima su sredstva izuzeta od prisilne naplate (tzv. zaštićeni računi) te da ima oročena sredstva/stambeni štedni ulog otvoren 17. ožujka 2020. koji račun je blokirani i sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate. Iz podataka Fine utvrđeno je da se potrošač u evidenciji Ministarstva unutarnjih poslova ne vodi kao vlasnik vozila, niti ima druge pokretnine o kojima evidenciju vodi Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo odnosno Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, da nema nikakve poslovne udjele, vrijednosne papire niti obračunate dividende o čemu se podaci vode kod Visokog trgovačkog suda i Središnjeg klirinškog depozitarnog društva. Iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra proizlazi da potrošač nije vlasnik nekretnina pa je slijedom navedenog utvrđeno da potrošač nema imovinu iz koje bi se u ovom postupku mogli namiriti njegovi vjerovnici. Prema tome, iz navedenog ne proizlazi da bi potrošač imao drugu imovinu iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici.

8. Prema odredbi članka 79.g stavak 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna. S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da potrošač nema imovinu koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79.g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

9. Odredbom članka 79.g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje

i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki III. izreke ovog rješenja.

U Varaždinu 26. svibnja 2026.

Sutkinja
Ana Lazić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja može se izjaviti žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-Oglasna ploča
2. Financijska agencija
3. potrošač Branimir Vidić, Varaždinska ulica 103, Zbelava,
4. Croatia osiguranje d.d., Ulica Vatroslava Jagića 33, Zagreb
4. Punomoćnici vjerovnika Allianz Hrvatska d.d. Zagreb, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Hanžeković i partneri iz Zagreba

Broj zapisa: **9-30888-95bb8**

Kontrolni broj: **079cf-0766a-ce847**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.